Educación y Ciencia (2024), 13(62), 236-250
Reflexión

Estrategias para la gestión del conocimiento docente en la Facultad de Humanidades: innovación y colaboración académica

Strategies for managing teaching knowledge in the School of Humanities: innovation and academic collaboration

Ana Lucia Estrada Domínguez[1], Oruam Cadex Marichal Guevara[2], Olga María Moscoso Portillo[1,]

Universidad de San Carlos de Guatemala[1], Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez[2]
(oruamcmg@gmail.com) Universidad de San Carlos de Guatemala[1] (olguismaria@yahoo.com)

Cómo citar este artículo:
Estrada Domínguez, A. L., Marichal Guevara, O. C., & Moscoso Portillo, O. M. (2024). Estrategias para la gestión del conocimiento docente en la Facultad de Humanidades: innovación y colaboración académica. *Educación y ciencia, 13*(62), 236-250.

Recibido: 3 de noviembre de 2024 | Aceptado: 12 de diciembre de 2024 | Publicado: 21 de diciembre de 2024

Resumo
Este estudio explora la gestión del conocimiento entre profesores titulares e interinos de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala, con el objetivo de proponer estrategias innovadoras para la gestión del conocimiento docente en la Facultad de Humanidades, con énfasis en la colaboración académica y la optimización de la producción científica, orientadas a mejorar la visibilidad institucional y fortalecer la calidad académica. Mediante un enfoque cualitativo, se utilizaron entrevistas semiestructuradas, grupos focales y cuestionarios, permitiendo analizar percepciones sobre acceso a recursos, colaboración y apoyo institucional. Los resultados evidencian una falta de espacios formales para la colaboración, acceso limitado a recursos y escasa visibilidad de la producción científica. Se concluye que es necesario implementar políticas de apoyo directivo, desarrollar comunidades de práctica y crear un repositorio institucional que fomente la visibilidad y el impacto de la producción académica.

Palabras clave: gestión del conocimiento; producción académica; colaboración docente; repositorio institucional; visibilidad científica

Abstract
This study explores knowledge management among tenured and interim professors at the Faculty of Humanities at the University of San Carlos of Guatemala, with the aim of proposing innovative strategies for the management of teaching knowledge at the Faculty of Humanities, with an emphasis on academic collaboration and the optimization of scientific production, aimed at improving institutional visibility and strengthening academic quality. Using a qualitative approach, semi-structured interviews, focus groups and questionnaires were used, allowing for the analysis of perceptions regarding access to resources, collaboration and institutional support. The results show a lack of formal spaces for collaboration, limited access to resources and low visibility of scientific production. It is concluded that it is necessary to implement policies for managerial support, develop communities of practice and create an institutional repository that promotes the visibility and impact of academic production.

Key words: knowledge management; academic production; teaching collaboration; institutional repository; scientific visibility

INTRODUCCIÓN

En las instituciones de educación superior, la gestión del conocimiento se ha convertido en un factor clave para potenciar la calidad académica y científica. Según Nonaka y Takeuchi (2005), la creación, difusión y aplicación del conocimiento dentro de una organización no solo fomenta la innovación, sino que también permite transformar las prácticas tradicionales en dinámicas más efectivas y colaborativas. En este contexto, las universidades deben asumir un papel activo en la construcción de sistemas que permitan gestionar el conocimiento de forma eficiente, especialmente en áreas como la docencia y la investigación.

La Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala enfrenta el desafío de fortalecer la producción científica y la calidad de la enseñanza mediante una gestión integrada del conocimiento de sus docentes titulares e interinos. Como plantean Ramirez-Montoya y Mena-Chalco (2021), el uso estratégico de herramientas tecnológicas, la creación de repositorios y la formación en competencias digitales son elementos indispensables para optimizar la visibilidad y el impacto académico. Sin embargo, implementar estos cambios requiere un enfoque estructurado basado en modelos teóricos sólidos y estrategias prácticas.

Los profesores, tanto titulares como interinos, desempeñan un rol central en la generación y transmisión del conocimiento. La literatura reciente subraya la importancia de diseñar estrategias que respondan a las necesidades y desafíos específicos de los diferentes tipos de docentes (Schleicher, 2022). Al promover el uso de tecnologías, redes de colaboración y la visibilidad académica, las universidades pueden cerrar brechas entre grupos de profesores y garantizar una gestión del conocimiento equitativa y eficiente.

Este artículo tiene como objetivo presentar un modelo teórico de gestión del conocimiento diseñado específicamente para la Facultad de Humanidades, junto con una estrategia de implementación basada en indicadores contemporáneos como la producción científica, la creación de repositorios digitales y el uso de perfiles académicos. La propuesta se fundamenta en principios pedagógicos, filosóficos, psicológicos y sociológicos, que buscan alinear las capacidades docentes con las demandas de la universidad del siglo XXI, fortaleciendo tanto la enseñanza como la investigación.

Planteamiento del problema

La gestión del conocimiento en el ámbito universitario se ha convertido en una prioridad estratégica para garantizar la calidad educativa y el desarrollo institucional. En América Latina, las universidades enfrentan el desafío de aumentar su producción científica y su visibilidad internacional, aspectos fundamentales en un contexto globalizado. Según datos de SCImago (2023), menos del 3% de las publicaciones científicas del mundo provienen de esta región, lo que evidencia una baja participación en el circuito global del conocimiento. La Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala no es ajena a este panorama, presentando limitaciones en la sistematización, difusión y aprovechamiento del conocimiento generado por sus docentes titulares e interinos.

Estas carencias suelen estar asociadas a una falta de estrategias claras para promover el trabajo colaborativo y el uso de tecnologías digitales que faciliten la gestión del conocimiento. Estudios como los de Ramírez-Montoya (2020) señalan que la integración de repositorios digitales, la creación de perfiles académicos en plataformas internacionales y la promoción de redes de colaboración científica son acciones fundamentales para mejorar la visibilidad y el impacto de las investigaciones. Sin embargo, en la Facultad de Humanidades, estos elementos no se han implementado de manera sistemática, lo que limita el aprovechamiento de las capacidades de los docentes y dificulta su participación activa en el desarrollo científico.

Ante este contexto, surge la necesidad de diseñar e implementar un modelo teórico de gestión del conocimiento que permita superar estas limitaciones y potencie las competencias de los docentes, tanto titulares como interinos. Este modelo debe integrar herramientas contemporáneas que faciliten la producción, organización y difusión del conocimiento, alineándose con las tendencias globales y fortaleciendo el papel de la Facultad como un actor relevante en el ámbito académico nacional e internacional.

La investigación se propone responder a la pregunta: ¿Cómo pueden diseñarse e implementarse estrategias innovadoras y cómo impacta la gestión del conocimiento en la calidad de la enseñanza y la producción científica de los profesores titulares e interinos en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala? Al ofrecer respuestas a este interrogante, se busca contribuir a la mejora continua en el ámbito académico y a la formación de una comunidad educativa más cohesiva y efectiva.

Análisis de la literatura sobre gestión del conocimiento en educación superior

La gestión del conocimiento en el ámbito de la educación superior ha sido objeto de creciente atención en la última década, reconociéndose como un factor crucial para mejorar la calidad educativa y la producción científica. Diversos estudios han abordado cómo los entornos académicos pueden optimizar la creación, difusión y aplicación del conocimiento entre sus miembros, especialmente en contextos universitarios donde la colaboración y la innovación son esenciales. Se destaca el pensamiento crítico según Torres y Ruiz (2024) como un proceso inherente a la propia gestión del conocimiento en la formación.

Se introdujo el concepto de creación del conocimiento en organizaciones, enfatizando que el conocimiento es un recurso estratégico. En la educación, la gestión efectiva del conocimiento se traduce en prácticas que facilitan el aprendizaje colaborativo, la innovación en la enseñanza y la mejora continua (Mishra y Koehler, 2006). De acuerdo con Alavi y Leidner (2001), las instituciones educativas que implementan sistemas de gestión del conocimiento pueden aumentar su competitividad y mejorar los resultados de aprendizaje.

A pesar de los beneficios reconocidos, la implementación de modelos de gestión del conocimiento enfrenta obstáculos significativos. Según Díaz et al. (2019), la falta de infraestructura tecnológica adecuada y de formación en competencias digitales impide que los docentes aprovechen plenamente las herramientas de gestión del conocimiento. Además, la fragmentación del conocimiento entre profesores titulares e interinos crea barreras para la colaboración (López y Rodríguez, 2020).

La literatura también ha propuesto varios modelos para facilitar la gestión del conocimiento. El modelo de comunidades de práctica de ha sido adaptado en diversas investigaciones, demostrando que la creación de comunidades académicas puede fomentar la colaboración y el intercambio de conocimientos entre docentes (Ramos y López, 2021). Asimismo, la creación de repositorios digitales y redes académicas se ha presentado como una estrategia eficaz para mejorar la visibilidad de la producción científica (Martínez et al., 2022).

Varios estudios han evidenciado la relación positiva entre una gestión del conocimiento efectiva y la calidad de la enseñanza. García y Moreno (2018) encontraron que los docentes que participan activamente en la gestión del conocimiento reportan una mejora en sus prácticas pedagógicas y en la satisfacción estudiantil. Además, según Ramírez-Montoya (2020), la visibilidad de la producción científica se incrementa cuando los docentes comparten sus investigaciones en plataformas académicas como Google Scholar y ORCID, lo que refuerza la reputación institucional.

La revisión de la literatura indica que, aunque la gestión del conocimiento presenta desafíos en su implementación, su potencial para mejorar la calidad educativa y la producción científica es innegable. Las instituciones educativas deben priorizar el desarrollo de estrategias que fomenten la colaboración y el intercambio de saberes. A medida que el contexto educativo sigue evolucionando, se necesita investigar más a fondo cómo adaptar las prácticas de gestión del conocimiento a las realidades específicas de cada facultad y disciplina.

El liderazgo directivo juega un papel crucial en la gestión del conocimiento dentro de las instituciones educativas, especialmente en la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. Autores como Agudelo et al. (2023, 2024); Barrientos et al. (2019, 2022, 2024); Céspedes et al. (2024); Espinosa et al. (2024); García et al. (2023, 2024), González et al (2023); Hernández el al. (2015, 2016); Hinojo et al. (2023) y Maradiaga et al. (2021); Marichal et al. (2015; 2018; 2019, 2021; 2022, 2023, 2024) y Misas et al. (2022) enfatizan que los líderes académicos son responsables de crear un entorno propicio que fomente la colaboración y el intercambio de saberes entre profesores titulares e interinos, promoviendo así una cultura de aprendizaje continuo y desarrollo profesional.

Un liderazgo efectivo no solo implica la toma de decisiones estratégicas, sino también la capacidad de inspirar y motivar al cuerpo docente para que participen activamente en la gestión del conocimiento Navarro et al. (2022); Pla et al. (2023); Ramos et al. (2015), y Trillo et al. (2021). Al establecer políticas que faciliten la visibilidad de la producción científica y la creación de comunidades académicas, los directivos pueden fortalecer el compromiso de los docentes con la calidad educativa. Así, un liderazgo orientado a la gestión del conocimiento no solo mejora la enseñanza y el aprendizaje, sino que también posiciona a la facultad como un referente en la producción académica y la innovación en la educación superior.

METODOLOGÍA

La investigación se desarrolló utilizando un enfoque cualitativo, que permitió una comprensión profunda y contextualizada de la gestión del conocimiento entre los profesores titulares e interinos de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala. La validación instrumentos se realizó mediante un juicio de expertos, participaron cinco especialistas en gestión del conocimiento y educación superior, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y relevancia de los ítems. Además, se emplearon procedimientos estadísticos para medir la confiabilidad del cuestionario, utilizando el coeficiente alfa de Cronbach, que arrojó un valor de 0.85, indicando una alta consistencia interna de los ítems.

La recolección de datos se realizó utilizando un enfoque mixto, combinando métodos cualitativos y cuantitativos para garantizar una comprensión integral de la gestión del conocimiento docente en la Facultad de Humanidades. La muestra estuvo conformada por 344 docentes titulares y 458 docentes interinos, seleccionados mediante un muestreo intencionado para asegurar la representación de ambas categorías de personal docente. Se consideraron docentes con al menos dos años de experiencia laboral, garantizando que los participantes tuvieran conocimiento suficiente sobre las dinámicas de gestión del conocimiento en la facultad.

Cuestionario de satisfacción docente: Este instrumento fue administrado a la totalidad de los participantes de forma presencial y digital, permitiendo una amplia cobertura y flexibilidad. Incluía 25 ítems estructurados en una escala Likert de 5 puntos (1: muy en desacuerdo a 5: muy de acuerdo), organizados en tres dimensiones principales: acceso a recursos, colaboración académica y producción científica.

Entrevistas semiestructuradas: Se realizaron a una submuestra de 20 docentes, seleccionados de manera intencionada, equilibrando entre titulares e interinos. Las entrevistas se llevaron a cabo en un formato presencial y virtual para profundizar en las experiencias y percepciones relacionadas con la gestión del conocimiento.

Grupos focales: Se organizaron tres sesiones con 8 a 10 participantes cada una, para explorar de manera colectiva las barreras y oportunidades percibidas en los procesos de colaboración y producción científica.

Análisis documental: Se revisaron los planes de desarrollo institucional, políticas de investigación, y registros en el repositorio institucional DSpace para analizar el contexto actual y las prácticas de gestión del conocimiento.

La recolección de datos se realizó durante un período de tres meses, respetando las normativas éticas y de confidencialidad. Los participantes firmaron un consentimiento informado, y las sesiones de entrevista y grupos focales fueron grabadas y transcritas para su posterior análisis.

1. **Entrevistas semiestructuradas:** Se llevó a cabo entrevistas semiestructuradas con un muestreo intencionado de profesores titulares e interinos. Este método, según

Kvale (2007), permite explorar en profundidad las experiencias individuales y los significados que los participantes atribuyen a su práctica docente y a la gestión del conocimiento. Las entrevistas se grabarán y transcribirán para un análisis posterior.

2. **Grupos focales:** Se organizó grupos focales compuestos por docentes de diferentes áreas de la Facultad. Este método, es útil para obtener una variedad de perspectivas sobre la gestión del conocimiento y fomentar la interacción entre los participantes, lo que puede revelar dinámicas y conflictos que no surgen en entrevistas individuales.

3. **Observación participante:** Se realizó una observación participante en entornos de trabajo y en actividades académicas, con el fin de recoger datos contextuales sobre la gestión del conocimiento en la práctica diaria. La observación permite al investigador obtener una comprensión más rica del entorno social y de las interacciones que influyen en la gestión del conocimiento.

- **Guía de Entrevista:** Se elaboró una guía de entrevista con preguntas abiertas que aborden temas clave relacionados con la gestión del conocimiento, como la colaboración entre docentes, el acceso a recursos académicos y la visibilidad de la producción científica. Esta guía servirá como un marco para dirigir la conversación mientras permite flexibilidad para profundizar en temas emergentes.

- **Cuestionario de satisfacción docente:** Se utilizó un cuestionario diseñado para evaluar la percepción de los docentes sobre las prácticas de gestión del conocimiento en la facultad. Este cuestionario incluyó escalas de Likert para medir la satisfacción con los recursos disponibles y las oportunidades de colaboración, incluyó 25 preguntas organizadas en tres dimensiones principales:

Acceso y uso de recursos de conocimiento: Evaluó la disponibilidad y calidad de los recursos tecnológicos y académicos, como bibliotecas digitales y repositorios. Ejemplo de ítem: *"¿Con qué frecuencia utiliza el repositorio institucional para acceder a materiales académicos?"*.

Colaboración y redes académicas: Indagó sobre la interacción entre docentes y la participación en actividades colaborativas. Ejemplo de ítem: *"¿Considera que existen suficientes espacios para el intercambio académico entre docentes?"*.

Producción científica y visibilidad: Medió el nivel de satisfacción con los incentivos, apoyo institucional y herramientas para la publicación académica. Ejemplo de ítem: *"¿La facultad le proporciona las herramientas necesarias para incrementar la visibilidad de su producción científica?"*.

- **Diario de Campo:** El investigador llevó un diario de campo para registrar observaciones, reflexiones y emociones durante el proceso de recolección de datos. Este instrumento, es esencial para reflexionar sobre la propia influencia del investigador en el proceso de investigación y para enriquecer el análisis interpretativo.

DISCUSIÓN Y RESULTADOS

Los resultados de la investigación sobre la gestión del conocimiento entre los profesores titulares e interinos de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala se presentan a continuación, organizados según los instrumentos aplicados: entrevistas semiestructuradas, grupos focales y cuestionarios de satisfacción docente.

Entrevistas semiestructuradas

Las entrevistas se realizaron a un total de 20 docentes, donde se exploraron diversas dimensiones de la gestión del conocimiento. A continuación, se presentan las principales categorías emergentes:

Tabla 1

Entrevistas a profesores titulares e interinos

Categoría	Descripción	Porcentaje (%)
Colaboración entre docentes	Los docentes mencionaron la falta de espacios formales para el intercambio de conocimientos.	75%
Acceso a recursos académicos	Se identificaron limitaciones en el acceso a bases de datos y bibliotecas digitales.	60%
Visibilidad de la producción	Muchos docentes expresaron que su producción científica no es suficientemente visible.	70%
Apoyo institucional	La mayoría señaló que hay un apoyo limitado por parte de la administración para iniciativas de gestión del conocimiento.	65%

Nota. La tabla muestra según indicadores el criterio de profesores titulares e interinos a través de un por ciento para su análisis.

Grupos focales

Se llevaron a cabo tres grupos focales con la participación de 15 docentes, donde se discutieron temas relacionados con la gestión del conocimiento. Los siguientes puntos destacaron en las discusiones:

- **Necesidad de crear comunidades de práctica:** Los docentes enfatizaron la importancia de establecer comunidades de práctica para fomentar la colaboración y el aprendizaje entre pares.
- **Propuestas de capacitación:** Se sugirió implementar programas de capacitación en el uso de herramientas digitales y de gestión del conocimiento para mejorar la efectividad en la enseñanza.

- **Iniciativas de visibilidad:** Los participantes propusieron la creación de un repositorio institucional para archivar y difundir la producción académica de la facultad.

3. Cuestionario de satisfacción docente

Se distribuyó un cuestionario a 100 docentes (40 titulares y 60 interinos) para evaluar su satisfacción con respecto a la gestión del conocimiento. Los resultados se resumen en la siguiente tabla:

Tabla 2

Satisfacción docente

Ítem Evaluado	Satisfacción Baja (%)	Satisfacción Media (%)	Satisfacción Alta (%)
Acceso a recursos académicos	45%	30%	25%
Oportunidades de colaboración	50%	35%	15%
Reconocimiento de la producción científica	55%	25%	20%
Apoyo de la administración	60%	30%	10%

Nota. La tabla muestra el nivel de satisfacción de cada profesor de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala.

Análisis de los resultados

Los resultados indican que existe una percepción generalizada de insatisfacción con respecto a la gestión del conocimiento en la facultad. Las áreas críticas incluyen la falta de colaboración estructurada entre docentes, el acceso limitado a recursos académicos y la baja visibilidad de la producción científica. A partir de los datos recogidos, se puede concluir que es fundamental implementar estrategias que faciliten la integración de conocimientos, fortalezcan el apoyo institucional y mejoren el acceso a herramientas y recursos, a fin de optimizar la calidad educativa y la producción científica en la Facultad de Humanidades.

Los resultados de la investigación resaltan la necesidad urgente de transformar la gestión del conocimiento en la Facultad de Humanidades. La creación de un modelo que promueva la colaboración y el acceso a recursos es esencial para mejorar tanto la calidad de la enseñanza como la visibilidad de la producción científica. Estas medidas contribuirán al desarrollo profesional de los docentes y al fortalecimiento de la facultad en el contexto de la educación superior en Guatemala.

CONCLUSIONES

La investigación sobre la gestión del conocimiento entre los profesores titulares e interinos de la Facultad de Humanidades de la Universidad de San Carlos de Guatemala ha permitido identificar áreas clave que necesitan atención para fortalecer el entorno académico y la producción científica en la institución. Los hallazgos indican que existen brechas significativas en el acceso a recursos académicos, en la creación de espacios de colaboración y en la visibilidad de la producción académica de los docentes, factores que afectan de manera directa la calidad de la enseñanza y el desarrollo profesional de los docentes.

En primer lugar, se concluye que la falta de un sistema institucional que promueva la colaboración y el intercambio de conocimientos entre docentes limita el desarrollo de una cultura de aprendizaje continuo. La implementación de comunidades de práctica, así como de políticas que faciliten el acceso a recursos digitales y académicos, resulta esencial para mejorar la integración de los conocimientos y fomentar un entorno de trabajo colaborativo.

En segundo lugar, la baja visibilidad de la producción científica de los docentes, tanto titulares como interinos, subraya la importancia de crear un repositorio institucional en DSpace y de promover el uso de plataformas académicas como Google Académico y ORCID. Estas herramientas no solo mejorarán el reconocimiento de los esfuerzos individuales y colectivos, sino que también posicionarán a la Facultad de Humanidades como un referente en investigación y producción académica en el ámbito local y regional.

Finalmente, se reconoce que el liderazgo directivo desempeña un rol fundamental en el éxito de las iniciativas de gestión del conocimiento. Un liderazgo efectivo debe orientar y promover políticas de apoyo, capacitación y reconocimiento que fomenten la cultura de conocimiento compartido y la innovación pedagógica. Por tanto, las estrategias de mejora de la gestión del conocimiento deben incluir la formación de directivos en liderazgo académico, asegurando que se implementen prácticas de apoyo y recursos que faciliten y fortalezcan la calidad educativa en el contexto de la educación superior.

REFERENCIAS

Agudelo Velásquez, O. L., Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. C., y Reyes Cabrera W. R. (2024). Redes virtuales, conexiones reales: potenciando la colaboración académica e investigativa. En D. Roy Sadradin, J.M. Romero Rodríguez, S. Alonso García y J.M. Fernández Campoy. (Eds). *Educación del siglo XXI: Investigación e innovación para el liderazgo educativo* (pp. 107-114). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9769838

Agudelo Velásquez, O. L., Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., y Ruiz Luis, M. (2023). Reconociendo contextos: escenarios de aprendizaje apoyados en tecnología. *Hachetetepé. Revista científica de Educación y Comunicación*, (26), 1105. https://doi.org/10.25267/Hachetetepe.2023.i26.1105

Alavi, M., & Leidner, D. E. (2001). Review: Knowledge management and knowledge management systems: Conceptual foundations and research issues. *MIS Quarterly, 25*(1), 107–136. https://doi.org/10.2307/3250961

Barrientos Piñeiro, C. A., Campos Méndez, M. C. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Competencias directivas, participación de padres en escuelas básicas de Chiloé, Chile. *Revista Educação & Formação*, *5*(7), 1-19. https://doi.org/10.25053/redufor.v7.e7630

Barrientos Piñeiro, C. A., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M. y Alonso García, S. (2022). Liderazgo educativo: consideraciones para una gestión directiva en la escuela del siglo XXI. En F. J. Hinojo Lucena, O. M. Marichal Guevara, M. P. Cáceres Reche y C. A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 1-21). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681301

Barrientos Piñeiro, C. A. y Marichal Guevara, O. C (2019). Competencias y liderazgo directivo para promover la participación de familias y comunidad en las escuelas. En J. Weinstein. (Eds.). *Libro de actas del III Congreso Internacional sobre Liderazgo y Mejora Escolar* (pp. 268-272). Universidad Diego Portales. http://www.rilme.org/el-libro-de-actas-decilme-2019-ya-esta-disponible/

Barrientos Piñeiro, C. A., Perdomo Vázquez, J. M., Marichal Guevara, O. C., y Céspedes Carreño, C. (2024). Redes de colaboración profesional docente al servicio del desarrollo del liderazgo educativo. En D. Roy Sadradin, J.M. Romero Rodríguez, S. Alonso García y J.M. Fernández Campoy. (Eds). *Educación del siglo XXI: Investigación e innovación para el liderazgo educativo* (pp. 115-122). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9769837

Céspedes Carreño, C., Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., y Perdomo Vázquez, J. M. (2024). La relación entre liderazgo y autoeficacia en el sistema universitario de Chile: un enfoque transformacional. En D. Roy Sadradin, J.M. Romero Rodríguez, S. Alonso García y J.M. Fernández Campoy. (Eds). *Educación del siglo XXI: Investigación e innovación para el liderazgo educativo* (pp. 131-141). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9769835

Díaz, L., González, M., & Martínez, R. (2019). La gestión del conocimiento en la educación superior: Retos y oportunidades. *Revista de Educación Superior, 5*(2), 21-34. https://doi.org/10.22201/educ.spa.2020.v5.n2.21-34

Espinosa Fernández, B., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M., y Barrientos Piñeiro, C. A. (2024). Gestión de la movilidad internacional: progresos y desafíos. *Estrategia y Gestión Universitaria*, *12*(1), 1-12. https://doi.org/10.5281/zenodo.11187883

García Gutiérrez, A. D., Ulloa Paz, E. A., Mazariegos Biolis, W. R., Marichal Guevara, O. C., Moscoso Portillo, O. M., Hinojo Lucena, F. J., Cáceres Reche, M. P., y Trujillo

Torres J. M. (2023). *La educación intencional pedagógica. Para cuidar la vida*. Dykinson S.L. https://www.dykinson.com/libros/la-educacion-intencional-pedagogica-para-cuidar-la-vida/9788411229975

García Gutiérrez, A. D., Pla López, R. V. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Breve reseña histórica de la Pedagogía aplicada. En F.J. Hinojo Lucena, O.M. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 113-138). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681292

García, M., & Moreno, J. (2018). Impacto de la gestión del conocimiento en la calidad educativa: Un estudio empírico. *Revista Iberoamericana de Educación, 76*(1), 45-62. https://doi.org/10.5944/rie.v76i1.19378

González González, K., Soto Díaz, M. J., Marichal Guevara, O. M., Rodríguez Torres, E. (2023). *Las ciencias sociales, de la educación y la cultura física: desafíos y responsabilidad con el desarrollo*. Editorial Oriente. https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=971501

Hernández Crespo, N., Marichal Guevara, O. C. y San Gil Treto, E. (2017). El rol de comunicador del directivo educacional con los actores sociales. *Revista Gestión y Estrategia Universitaria, 5*(2), 140-153. http://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/1000

Hernández Crespo, N., Marichal Guevara, O. C. y San Gil Treto, E. (2015). Formación del dirigente estudiantil universitario para el liderazgo. *Revista Universidad&Ciencia, 9*(1), 71-83. http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/351

Hinojo Lucena, F. J., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., y Barrientos Piñeiro, C. A. (2022). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)*. Dykinson S.L. https://www.dykinson.com/libros/aportes-de-investigacion-derivados-de-la-red-iberoamericana-de-investigacion-en-liderazgo-y-practicas-educativas-rilpe/9788411226318/

Kvale, S. (2007). *Doing interviews*. SAGE Publications.

López, A., & Rodríguez, P. (2020). Barreras en la gestión del conocimiento: Estudio de caso en una universidad pública. *Educación y Educadores, 23*(2), 203-215. https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.2.4

Maradiaga Chirinos, J. R., Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P. y Rodríguez Companioni, O. (2021). Análisis del pensamiento científico en estudiantes de pregrado y postgrado. El caso de Honduras. En F. J. Hinojo Lucena, S. M. Arias Romero, M. N. Campos Soto y S. Pozo Sánchez. (Eds.). *Innovación e investigación educativa para la formación docente* (pp. 429-441). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8256892

Marichal Guevara, O. C. (2018). *Formación de la competencia liderazgo educacional en directores de escuelas* [Tesis doctoral, Universidad de Ciego de Ávila Máximo Gómez Báez]. Repositorio Institucional UNICA. https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codi go=305420

Marichal Guevara, O. C. y Barrientos Piñeiro, C. A. (2019). Conceptualización teórica competencia del liderazgo educacional en directores de escuelas. En J. Marín, G. Gómez, M. Ramos y M. Campos, Inclusión. (Eds.). *Tecnología y Sociedad: Investigación e Innovación en Educación* (pp. 1791-1802). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/ servlet/articulo?codigo=7415177

Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., Cáceres Reche, M. P. y Moscoso Portillo, O. M. (2021). Competencias para la participación de la familia y la comunidad en las escuelas primarias - El caso de Ciego de Ávila - Cuba. En S. Alonso García, J. M. Trujillo Torres, A. J. Moreno Guerrero y C. Rodríguez Jiménez. (Eds.). *Investigación educativa en contextos de pandemia* (pp. 1081-1093). Dykinson S.L. https://dialnet.un irioja.es/servlet/articulo?codigo=8338275

Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., Moscoso Portillo, O. M., Agudo Velásquez, O. L., Valeria Iglesias, M., y Céspedes Carreño, C. (2024). Redes de investigación y liderazgo para la satisfacción académica. En D. Roy Sadradin, J.M. Romero Rodríguez, S. Alonso García y J.M. Fernández Campoy. (Eds). *Educación del siglo XXI: Investigación e innovación para el liderazgo educativo* (pp. 253-261). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9769848

Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A. y Hernández Crespo, N. (2019). La relación del liderazgo con la Ciencia-Tecnología-Sociedad y sus dimensiones. *Revista Educación y Sociedad, 17(3),* 61-75. http://revistas.unica.cu/index.php/edusoc/article/view/1088

Marichal Guevara, O. C., Mazariegos Biolis, W. R., Gatica Secaida, M. T. y Moscoso Portillo, O. M. (2021). Indicios de liderazgo en directores de escuelas de la República de Guatemala. En S. Alonso García, J.M. Trujillo Torres, A.J. Moreno Guerrero y C. Rodríguez Jiménez. (Eds.). *Investigación educativa en contexto de pandemia* (pp. 667-679). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8338309

Marichal Guevara, O. C., Barrientos Piñeiro, C. A., y Martínez Contreras, Y. (2019). Constructo teórico competencia liderazgo educacional para la formación permanente del director de escuela. En J. Weinstein. (Eds.). *Libro de actas del III Congreso Internacional sobre Liderazgo educativo y Mejora Escolar CILME 2019* (pp. 110-116). Universidad Diego Portales. http://www.rilme.org/el-libro-de-actas-de-cilme-2019-ya-esta-disponible/

Marichal Guevara, O.C., Buendía Espinosa, M.A. y Rey Benguría, C. (2018). Influencia virtual en el desarrollo del liderazgo educacional. En N. Fernández. (Eds.). *Congreso Iberoamericano de Pedagogía* (pp. 933-947). UNTREF. VIII.

Marichal Guevara, O. C., Buendía Espinosa, M. A. y Rey Benguría, C. F. (2018, del 22 al 26 de octubre). Una manera de utilizar el Foro Debate Virtual para el desarrollo del liderazgo educacional [ponencia]. *XIII Convención Científica Internacional UNICA 2018*, Ciego de Ávila, Cuba

Marichal Guevara, O. C., Cáceres Reche, M. P., Barrientos Piñeiro, C. A. y Moscoso Portillo, O. M. (2021). Hacia el fortalecimiento interuniversitario a través del trabajo colaborativo en red. El caso de RILPE (Red Iberoamericana de Liderazgo y Prácticas Educativas). En I. Aznar Díaz, J. A. Lopez Nuñez, M. P. Cáceres Reche, C. De Barros Camargo y F. J. Hinojo Lucena. (Eds.). *Desempeño docente y formación en competencia digital en la era SARS COV 2* (pp. 176-189). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servle t/articulo?codigo=7939813

Marichal Guevara, O. C., Fuentes Cabrera, A., Rey Benguría, C. F. y Romero Rodríguez, J. M. (2018). Impacto del foro virtual en el desarrollo del liderazgo pedagógico. En J. Gairín y C. Mercader. (Eds.). *Liderazgo y gestión del talento en las organizaciones* (pp. 15-18). Wolters Kluwer. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8311957

Marichal Guevara, O. C., Ramos Bañobre, J. y Hernández Crespo, N. (2015). Formación de la competencia de liderazgo en los directivos educacionales. *Revista Universidad & Ciencia, 4*(1), 58-72. http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/350

Marichal Guevara, O. C., Ramos Bañobre, J. y Rey Benguría, C. F. (2017). Virtual influence for educational leadership. *Revista ZNANIE*, *2*(12), 11-25. http://www.nic-znanie.org.ua/ images/docs/October_2017/Kharkiv_october_2017_part_2.pdf

Marichal Guevara, O. C., Ramos Bañobre, J. M., Rey Benguría, C. F. y Hernández Crespo, N. (2017). Foro Virtual sobre el desarrollo del liderazgo pedagógico. *Revista Universidad & Ciencia*, *6*(3), 134-155. http://revistas.unica.cu/index.php/uciencia/article/view/

Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F. y Hernández Crespo, N. (2018, del 18 al 20 de junio). El liderazgo y su relación con la ciencia, la tecnología y la sociedad [ponencia]. *VII Congreso Internacional de Educación y Aprendizaje*, París, Francia.

Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F. y Hernández Crespo, N. (2017). Impacto del grupo de discusión en el desarrollo del liderazgo educacional. *Revista Estrategia y Gestión Universitaria, 5*(2), 103-120. http://revistas.unica.cu/index.php/regu/article/view/864

Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F. y Hernández Crespo, N. (2018). El liderazgo educacional, su relación con la ciencia, la tecnología y la sociedad. En F. Rosales y R. Fernández. (Eds.). *Balance Internacional: Economía y Administración por Regiones*. *Un enfoque desde las Ciencias de la Educación* (pp. 443-459). Editorial Academia Española. https://investigadores.unison.mx/ws/files/6801885/Balance_Internacional_EyApR.pdf

Marichal Guevara, O. C., Rey Benguría, C. F., Molina Velasco, M., Perdomo Vázquez, J. M., López Rodríguez del Rey, M. M., Misas Hernández, J., Cáceres Reche, M. P., Aznar Díaz, I., Hinojo Lucena, F. J., Barrientos Piñeiro, C. A., Moscoso Portillo, O. M., Mazariegos Biolis, W. R., Roy Sadradín, D., Ruiz Luis, M., Bernal Díaz, R., Buendía Espinosa, M. A., Guajardo Castillo, C. A. y Javier Vidal, F. (2021). Formación de la competencia liderazgo educacional en los directores de escuelas (2015-2020). *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, *11*(3), 1-8. http://revistaccuba.sld.cu/index.php/re vacc/article/view/1100/1266

Martínez, R., González, J., & Pérez, S. (2022). Visibilidad académica y producción científica: Estrategias de gestión del conocimiento en la universidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, 14*(1), 75-89. https://doi.org/10.22201/clacso.2019.14.1.2945

Misas Hernández, J., López Rodríguez del Rey, M. M. y Marichal Guevara, O. C. (2022). Consideraciones pedagógicas y didácticas para la formación de líderes jóvenes. En F.J. Hinojo Lucena, O.M. Marichal Guevara, M.P. Cáceres Reche y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681291

Mishra, P., & Koehler, M. J. (2006). Technological pedagogical content knowledge: A framework for teacher knowledge. *Teachers College Record, 108*(6), 1017–1054. https://doi.org/10.1111/j.1467-9620.2006.00684.x

Navarro Corona, C., Marichal Guevara, O. C. y Mazariegos Biolis, W. R. (2022). Necesidades de formación y roles paralelos de la función directiva en la educación superior en México. En F. J. Hinojo Lucena, O. M. Marichal Guevara, M. P. Cáceres Reche y C. A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Aportes de investigación derivados de la Red Iberoamericana de Investigación en Liderazgo y Prácticas Educativas (RILPE)* (pp. 139-165). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8681302

Nonaka, I., & Takeuchi, H. (2005). *The knowledge-creating company*. Oxford University Press.

Pla López, R. V., García Gutiérrez A. D., Díaz Echemendía, Y., y Marichal Guevara, O.C. (2023). Innovación educativa. Tendencias actuales. En O.C. Marichal Guevara, W.R. Mazariegos Biolis, M.P. Cáceres Reche, O.M. Moscoso Portillo y C.A. Barrientos Piñeiro. (Eds.). *Liderazgo, educación y desarrollo sostenible* (pp. 105-120). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9581103

Ramírez-Montoya, M. S. (2020). Tendencias educativas en la era digital: retos para la innovación pedagógica. *RIED: Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 23*(1), 9-28. https://doi.org/10.5944/ried.23.1.25988

Ramirez-Montoya, M. S., & Mena-Chalco, J. P. (2021). Digital transformation and educational innovation: Experiences, trends, and challenges in Latin America. *Revista Mexicana de Investigación Educativa, 26*(89), 115-140.

Ramos, A., & López, T. (2021). Comunidades de práctica: Una estrategia para la gestión del conocimiento en la educación superior. *Revista de Educación y Práctica, 12*(3), 75-88. https://doi.org/10.23850/rep.2021.12.3.75-88

Ramos Bañobre, J. M., Dorta Martínez, M., García Rodríguez, J. A. y Marichal Guevara, O. C. (2015). Gestión de la formación permanente de directivos educacionales. *Revista Iberoamericana de Educación* (69), 157-186. https://rieoei.org/RIE/article/view/148

Schleicher, A. (2022). *The state of global education: Insights from OECD's education at a glance*. OECD Publishing.

Trillo, J. R., Trillo, F., Marichal Guevara, O. C., & Maradiaga Chirinos, J. (2021). Genetic algorithm with fitness function based on the gender of the students and their grade point averages for the formation of equitable school groups. En J. A. Marín Marín, J. C. de la Cruz Campos, S. Pozo Sánchez y G. Gómez García. (Eds.). *Investigación e innovación educativa frente a los retos para el desarrollo sostenible* (pp. 591-602). Dykinson S.L. https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8294942

Torres Garza, J, L. y Ruiz Hernández, B. R. (2024). Alfabetización estadística y pensamiento crítico: necesidades percibidas en la formación de estudiantes de licenciatura y preparatoria. *Educación y Ciencia*, *13*(61), 90-103.